

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА КОНСОЛИДАЦИИ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО КОМПЛЕКСА РФ

Кузнецов В.В., ведущий эксперт,

Центр методологии и экономической судебной экспертизы,

Файн Б.И., директор,

Центр экономических исследований инфраструктурных отраслей, Институт экономики естественных монополий РАНХиГС

19 866 аварий на объектах электросетевого хозяйства 110 кВ и выше произошло в 2013 г. При этом к 2020 г. число аварий в компаниях, не представляющих ПАО «Россети», выросло на 56 %. Также существует необходимость увеличения действенности распределения ресурсов, которые обеспечивают эксплуатацию, поддержание и развитие. Для решения этих проблем регулирующие органы, в частности, рассчитывают на консолидацию электросетевого комплекса. В настоящей статье исследуется соответствие целей и промежуточных результатов консолидации электросетевого комплекса при помощи исследования статистики и проектов нормативно-правовых актов в сфере консолидации.

Ключевые слова: консолидация электросетевых активов, надежность электроснабжения, промежуточные итоги консолидации.

EXPERT ASSESSMENT OF THE CONSOLIDATION OF THE POWER GRID COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION

Kuznetsov V.V.,

Fain B.I.

19,866 accidents at power grid facilities of 110 kV and higher occurred in 2013. At the same time, the number of accidents in companies that do not represent PJSC «Rosseti» has increased by 56 % by 2020. In addition, there is a need to increase the efficiency of the allocation of resources that ensure exploitation, maintenance, and development. To solve these problems, the regulatory authorities particularly rely on the consolidation of the power grid complex. This article examines the correspondence of the goals and intermediate results of the consolidation of the electric grid complex using the study of statistics and draft laws and regulations in the field of consolidation.

Ключевые слова: консолидация электросетевых активов, надежность электроснабжения, промежуточные итоги консолидации.

ВВЕДЕНИЕ

19 866 аварий на объектах электросетевого хозяйства 110 кВ и выше произошло в 2013 г. [1]. В 2019 г. этот же показатель составил 13 331 [2]. За это же время число аварий в ПАО «Россети» (в 2013 г. МРСК) сократилось с 17 481 до 9 600, а в прочих сетях возросло с 2 385 до 3 731. По мнению первого заместителя председателя Комитета Госдумы по энергетике Валерия Селезнева, причиной этого является отсутствие необходимой материально-технической базы, подготовленных сотрудников и инвестиционной программы для под-

держания электросетевой инфраструктуры в лучшем состоянии и обновлении [8]. Все это подтверждает необходимость снижения разрозненности ТСО и повышения контроля на ними, которая установлена распоряжением Правительства РФ от 03.04.2013 № 511-р «Об утверждении Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации». Снижение разрозненности ТСО в российской действительности получило название «консолидация электросетевых активов» [7].

Результатом консолидации должно было стать повышение надежности элек-

троснабжения потребителей, снижение рисков деятельности электросетей, увеличение эффективности распределения ресурсов, которые обеспечивают эксплуатацию, поддержание и развитие. В 2020 г. можно заключить, что поставленные ориентиры частично достигнуты. Для подтверждения этого тезиса рассмотрен пример консолидации в Томской области.

КОНСОЛИДАЦИЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В 2014 г. (по состоянию на начало реализации мероприятий по консолидации электросетевого комплекса, предусмотренных Стратегией развития электросетевого комплекса Российской Федерации до 2030 года) в Томской области функционировало 20 ТСО различных форм собственности. В 2020 г. в Томской области осуществляют деятельность 12 сетевых организаций. Крупнейшей является ПАО «Томская распределительная компания» (далее – ПАО «ТРК»), входящее в состав контролируемого государством холдинга ПАО «Россети».

В период 2014-2020 гг. в Томской области сохранились две акционерные сетевые компании (ПАО «ТРК» и АО «Оборонэнерго»). Количество сетевых компаний в форме общества с ограниченной ответственностью сократилось с 7 до 5. Также снизилось количество промышленных предприятий – владельцев электросетевого имущества, обладающих статусом ТСО (с 10 до 5), что обеспечило снижение их доли с 17,58 до 3,6%. При этом возросло влияние акционерных сетевых компаний (с 70,47 до 72,40%), в первую очередь, за счет роста доли ПАО «ТРК»¹. Однако наибольший рост доли в структуре НВВ произошел у сетевых компаний в форме общества с ограниченной ответственностью (с 11,67 до 23,98%), который

обусловлен увеличением доли ООО «Горсети», второй по величине НВВ в Томской области компании, с 11,25% в 2014 г. до 17,15% в 2020 г.

Консолидация электросетевого комплекса Томской области сопровождается ростом условных единиц обслуживания оборудования и изменением НВВ. Изменения этих показателей для 3 компаний, отличающихся по объемам обслуживания и осуществляющих деятельность в Томске из табл. 1 видно изменение стоимости обслуживания одной условной единицы в рассматриваемых ТСО. При этом важно отметить, что рост этого показателя у ООО «Горсети» сопоставим с ООО «Сибирские электросети» при различном периоде деятельности компаний (6 и 3 года соответственно). Минимальный же прирост НВВ на 1 условную единицу обслуживания оборудования наблюдается у ПАО «ТРК» и составил 20% за 6 лет. Это свидетельствует о наличии эффекта масштаба и предпосылок для снижения тарифов за счет консолидации электросетевых активов и подтверждает правильность предпосылки для консолидации об улучшении распределения ресурсов. Также обеспечено снижение числа ТСО в 2020 г. по сравнению с 2014 г. Однако следует отметить, что показатели надежности и качества услуг по передаче электрической энергии ПАО «ТРК» почти в 2 раза хуже, чем у второй компании в регионе – ООО «Горсети». С учетом возможного присоединения к ПАО «ТРК» электросетевой инфраструктуры иных компаний, качество которой может быть низким, возникнет потребность в компенсации затрат на обновление сетей. Однако это не обеспечит снижение тарифов, которое должно было стать одним из итогов консолидации. Поэтому Минэнерго РФ предложило проект постановления Правительства РФ, опубликованный 9 июня 2020 г.

¹ ПАО «Томская распределительная компания» функционирует под брендом Россети Томск.

Таблица 1

Изменение показателей деятельности ПАО «ТРК», ООО «Горсети» и ООО «Сибирская электросеть»

Показатель	Наименование компании	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Доля в объеме котлового НВВ, %	ПАО «ТРК»	70,38	77,33	79,25	77,99	74,89	72,74
	ООО «Горсети»	11,25	17,94	16,10	17,03	17,30	16,79
	ООО «Сибирская электросеть»	-	-	-	0,48	0,70	0,66
НВВ, тыс. руб.	ПАО «ТРК»	3 788 351,40	3 599 200,61	3 942 339,74	4 104 115,95	4 081 065,70	4 433 881,69
	ООО «Горсети»	605 549,23	835 122,99	800 869,41	895 898,14	942 623,13	1 023 300,50
	ООО «Сибирская электросеть»	-	-	-	25 063,95	38 356,32	40 263,24
Кол-во условных ед. обслуживания оборудования, у. е.	ПАО «ТРК»	69 064,20	69 787,70	69 771,50	68 807,35	68 815,64	69 206,32
	ООО «Горсети»	19 808,15	20 364,91	20 065,87	22 087,97	22 861,78	23 539,88
	ООО «Сибирская электросеть»	-	-	-	1 033,77	1 081,49	1 341,72
Размер НВВ на 1 условную ед. обслуживания оборудования, тыс. руб. / у. е.	ПАО «ТРК»	54,85	51,57	56,50	59,65	59,30	64,07
	ООО «Горсети»	30,57	41,01	39,91	40,56	41,23	43,47
	ООО «Сибирская электросеть»	-	-	-	24,25	35,47	30,01

¹ Примечание – Составлено по данным [4–6]

ОЦЕНКА ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В ОТНОШЕНИИ КОНСОЛИДАЦИИ ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫХ АКТИВОВ

Принятие проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по отдельным вопросам консолидации объектов электросетевого хозяйства в территориальных сетевых организациях» [3] является необходимым. Это определяет его направленность на устранение пробела в нормативно-правовой базе, связанного с отсутствием четко определенных подходов к учету расходов по консолидируемым объектам электросетевого хозяйства при тарифном регулировании. Такие условия приводят к отсутствию единообразия в решениях органов тарифного регулирования, в т. ч. допускающих рост тарифов для потребителей в результате осуществления мероприятий по консолидации электросетевого комплекса и повторный учет при формировании тарифов на услуги по передаче электроэнергии расходов на приобретение объектов электросетевого хозяйства, строительство которых ранее фактически было профинансировано за счет потребителей.

В то же время представляется необходимым дополнить проект указанного нормативного акта:

- определением максимальной продолжительности срока окупаемости и минимального уровня операционных расходов. Проект не предусматривает достаточных механизмов, обеспечивающих отражение результатов консолидации в виде снижения тарифов для потребителей. Так проект закрепляет сохранение прогнозной экономии операционных расходов за территориальной сетевой организацией, приобретающей электросетевые активы у другой сетевой организации, на весь период окупаемости проектов по консолидации. При этом отсутствуют

какие-либо ограничения по максимальной продолжительности периода окупаемости, что не обеспечивает стимулирования территориальной сетевой организации к быстрому принятию эффективных мер по сокращению операционных активов, а в случае незначительного сокращения операционных расходов не позволяет потребителю рассчитывать на снижение тарифов в обозримой перспективе.

- механизмами, направленными на стимулирование снижения цены покупки объектов электросетевого хозяйства до минимально возможного уровня. Проект ограничивает максимальный объем средств для реализации инвестиционных проектов по приобретению объектов электросетевого хозяйства величиной, определенной в соответствии с укрупненными нормативами цены. С учетом возможности учета данных средств при формировании тарифов в полном объеме (напрямую или посредством сохранения за территориальной сетевой организацией экономии операционных расходов) можно предположить, что территориальные сетевые организации, осуществляющие покупку объектов электросетевого хозяйства, не будут в достаточной степени задействовать возможности ведения переговоров с нынешними владельцами объектов электросетевого хозяйства по снижению цены покупки до более низкого уровня по сравнению с определенным в соответствии с нормативами. В то же время владельцы объектов электросетевого хозяйства, в частности, не имеющие статуса территориальной сетевой организации, могут быть готовы реализовать данные активы по более низкой цене (вплоть до безвозмездной передачи имущества), ввиду имеющих обременений, связанных с обязанностью обеспечивать переток электрической энергии при отсутствии компенсации соответствующих расходов.

- введением элементов конкурентного отбора территориальных сетевых органи-

заций за право учета при формировании тарифов расходов на покупку объектов электросетевого хозяйства (по критерию минимальной величины средств на покупку, предлагаемой к учету при формировании тарифов, либо минимальному предлагаемому периоду окупаемости, в течение которого экономия операционных расходов сохраняется за территориальной сетевой организацией), при обязательном соблюдении иных критериев оценки проектов, предусмотренных проектом постановления. Проектом не предусматривается отбор территориальных сетевых организаций, которым будет предоставлена возможность прямого учета при формировании тарифов расходов на покупку объектов электросетевого хозяйства (приобретаемых у лиц, не оказывающих услуги по передаче электроэнергии) либо учета экономии операционных расходов при осуществлении регулируемой деятельности с использованием объектов электросетевого хозяйства (приобретаемых у лиц, оказывающих услуги по передаче электроэнергии). В то же время в значительной части субъектов Российской Федерации имеются две и более крупные территориальные сетевые организации, способные осуществить консолидацию электросетевых активов путем покупки объектов электросетевого хозяйства с получением соответствующих эффектов. Таким образом, могут возникнуть предпосылки для субъективного выбора территориальной сетевой организации, которой будет дана возможность включения в тариф соответствующих расходов на покупку объектов электросетевого хозяйства и роста монополизации на региональных рынках.

ВЫВОД

На основе проведенного исследования выявлено значительное число положительных итогов консолидации электросетевого комплекса: снижение числа аварий, увеличение единообразия в управлении и обслуживании электросетевыми

активами в результате значительного сокращения числа ТСО (с более чем 3000 в 2013 г. до 1700 в 2020 г.). Также в статье подтверждено наличие предпосылок для сокращения котлового НВВ, так как у крупных компаний на 1 у.е. обслуживания оборудования приходится меньшая величина НВВ. Однако, во-первых, такие изменения происходят не во всех субъектах РФ. Во-вторых, завершение консолидации электросетевого комплекса предполагает точечную донстройку механизмов ее проведения. В частности, представляется необходимым дополнение проекта постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по отдельным вопросам консолидации объектов электросетевого хозяйства в территориальных сетевых организациях» определением максимальной продолжительности срока окупаемости и минимального уровня операционных расходов; механизмами, направленными на стимулирование снижения цены покупки объектов электросетевого хозяйства до минимально возможного уровня; введением элементов конкурентного отбора территориальных сетевых организаций за право учета при формировании тарифов расходов на покупку объектов электросетевого хозяйства при обязательном соблюдении иных критериев оценки проектов, предусмотренных проектом постановления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Аварийность** на объектах электроэнергетики за 2014 г. // Минэнерго РФ. – 2015. – URL: <https://minenergo.gov.ru/system/download/267/70243> (дата обращения: 09.07.2020).
2. **Аварийность** на объектах электроэнергетики за декабрь 2019 г. // Минэнерго РФ. – 2020. – URL: <https://minenergo.gov.ru/system/download/267/111046> (дата обращения: 09.07.2020).

3. **Проект** постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по отдельным вопросам консолидации объектов электросетевого хозяйства в территориальных сетевых организациях» // КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PNPA&n=58822#008167309399655953> (дата обращения: 09.07.2020).

4. **Раскрытие** информации // ООО «Горсети. 2020. – URL: <https://gorsetitomsk.ru/raskrytie-informatsii> (дата обращения: 09.07.2020).

5. **Раскрытие** информации // ООО «Сибирская электросеть». – 2020. – URL: <http://sibelectro70.ru/раскрытие-информации> (дата обращения: 09.07.2020).

6. **Раскрытие** информации субъектом оптового и розничных рынков электроэнергии // ПАО «ТРК». – 2020. – URL: <http://www.trk.tom.ru/investors/raskrinfsuboptr/index.php> (дата обращения: 09.07.2020).

7. **Распоряжение** Правительства РФ от 03.04.2013 №511-р «Об утверждении Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации». 2020. URL: <http://static.government.ru/media/acts/files/0001201304080048.pdf> (дата обращения: 09.07.2020).

8. **Тихонов С.** Учения – свет // Российская газета. – 2019. – № 285. – URL: <https://rg.ru/2019/12/17/kolichestvo-avarij-v-elektrosetiah-snizilos-po-sravnениiu-s-proshlym-godom.html> (дата обращения: 09.07.2020).

ДИРЕКТОР

ПО МАРКЕТИНГУ И СБЫТУ



На правах рекламы

подписные индексы



84815



П7204

ЭТО ВАЖНО — ПРОДАТЬ БЫСТРО И ВЫГОДНО

<http://panor.ru/mark>

В журнале «Директор по маркетингу и сбыту» подробно рассматриваются актуальные вопросы управления маркетингом и продажами в различных отраслях. Основное преимущество журнала — его практическая направленность. Обширный список статей включает, но не ограничивается материалами по новейшим методам и инструментам исследования рынка, по бизнес-коммуникациям, эффективным технологиям интернет-маркетинга, рекламной и PR-деятельности, по технологиям активной реализации.

Наши эксперты и авторы:

Ольшанская О.М., д-р экон. наук, ГУО ВПО «Российский заочный институт текстильной и легкой промышленности»; **Соловьев С.С.**, канд. социол. наук, «Российская ассоциация маркетинга»; **Алексеева С.А.**, канд. экон.

наук, Московская финансово-юридическая академия; **Белоглазова Л.П.**, канд. экон. наук; **Тагиров Э.Р.**, д-р ист. наук, проф.; **Вишнякова О.Н.**, д-р экон. наук, Казанский государственный университет и другие ведущие специалисты в области маркетинга.

Распространяется по подписке и на отраслевых мероприятиях.

ОСНОВНЫЕ РУБРИКИ

- От теории к практике
- Стратегии маркетинга
- Технологии маркетинга
- Маркетинговые коммуникации
- Логистика и сбыт
- Отраслевые особенности маркетинга
- Научные разработки
- Азбука маркетинга
- Молодежь и маркетинг
- Информационные технологии

Для оформления подписки через редакцию пришлите заявку в произвольной форме по адресу электронной почты rodписка@panor.ru или позвоните по тел. 8 (495) 274-22-22 (многоканальный).